



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



„Działalność Stacji Kontroli Pojazdów i praca diagnostów samochodowych w świetle obowiązujących przepisów i nadchodzących zmian”

Seminaria szkoleniowe maj – czerwiec 2017 r.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



**Najistotniejsze aspekty z opinii prawnej z dnia 19 grudnia 2016 r.
w sprawie dokumentowania zmian konstrukcyjnych w pojeździe.**

- 16 pytań i odpowiedzi -



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



- 1. Przy założeniu, że diagnosta samochodowy nie podpisuje oświadczenia o posiadaniu właściwego kodu PKD, czy dysponując fakturą z warsztatu posiadającego kod PKD uprawniający do przebudowy pojazdów może przygotować takie oświadczenie tegoż przedsiębiorcy? Co w sytuacji, gdy osoba podpisana na oświadczeniu zezna, że podpisała taki dokument in blanco?**

Do podpisania pustego formularza oświadczenia (bądź w ogóle pustej kartki) dojść nie powinno. Działanie takie obarcza ryzykiem osobę podpisującą, że kartka tak podpisana zostanie użyta niezgodnie z wolą osoby składającej podpis lub jej przeznaczeniem.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



2. Czy diagnosta samochodowy dysponując fakturą z warsztatu posiadającego kod PKD uprawniający do przebudowy pojazdów, może przygotować oświadczenie zawierające informację o posiadaniu właściwego kodu PKD oraz informację potwierdzającą dokonanie zmian przez tegoż przedsiębiorcę?

Jeśli konkretny diagnosta w zakresie praw i obowiązków pracowniczych nie ma przydzielonego (choćby doraźnym poleceniem) takiego zadania, to nie powinien projektu takich dokumentów przygotowywać. Należy bowiem pamiętać, że elementem umowy o pracę jest ustalenie warunków pracy (por. **art. 29 § 1** zd. wstępne Kodeksu pracy).

W takim razie **skoro pracodawca nie przenosi na diagnostę określonego obszaru zadania, należy przyjąć pozostawienie tego obszaru przez pracodawcę przy sobie.**



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



3. Czy wypełnienie formularza oświadczenia (czyli przygotowanie jego treści) można uznać w myśl przepisów prawa jako złożenie oświadczenia przez diagnostę – przy założeniu, że diagnosta nie będąc nawet osobą uprawnioną do składania oświadczeń w imieniu przedsiębiorcy nie podpisuje tegoż oświadczenia, a jedynie wypełnia formularz oświadczenia do podpisania przez umocowaną osobę?

Nie można uznać, ponieważ techniczne przygotowanie dokumentu – inaczej ujmując: sporządzenie projektu pisma – nie jest „złożeniem oświadczenia”. Pomijam w tym momencie zagadnienie, że do „złożenia” oświadczenia uważam za konieczne nie tylko jego sformułowanie ale i przekazanie jakiemuś adresatowi. Ważniejsze bowiem to, iż w opisywanej sytuacji nie doszło do sformułowania oświadczenia. W tym momencie wspieramy się przepisem **art. 78 § 1 K.c.** „Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.” (**Art. 651. K.c.:** Przepisy o oświadczeniach woli stosuje się odpowiednio do innych oświadczeń.). **Podpisanie oświadczenia jest więc elementem konstrukcyjnym, bez którego nie można mówić o zaistnieniu oświadczenia.**



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

&

SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



4. W kontekście pytań wcześniejszych: czy wypełnienie przez diagnostę formularza oświadczenia może zostać uznane jako złożenie prawomocnego oświadczenia?

Nie może zostać uznane, skoro dla zachowania formy pisemnej konieczne jest złożenie podpisu, to samo opracowanie treści oświadczenia nie jest jego złożeniem.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



5. W kontekście pytań wcześniejszych: czy za składającego oświadczenie należy uznać diagnostę wypełniającą formularz oświadczenia czy osobę podpisującą i udostępniającą przedmiotowe oświadczenie?

W przypadku gdy prowadzącym stację jest jednoosobowy przedsiębiorca i sam podpisze oświadczenie przygotowane przez diagnostę, to oświadczenie składa we własnym imieniu. Z kolei jeśli diagnosta jest do tego upoważniony, może sam podpisać się na oświadczeniu, ale oświadczenie to pochodzić będzie i tak od zatrudniającego diagnostę pracodawcy (**oczywiście podpis powinien ujawniać fakt umocowania – najpospolitsze: „z up.”**). Podobnie w przypadku podmiotów korporacyjnych, szczególnie spółek handlowych: nawet jeśli wspólnik-diagnosta zatrudniony w spółce prowadzącej stację podpisze się na oświadczeniu, to i tak pochodzić ono będzie od pracodawczej spółki.

Ważniejsze jest więc nie kto się podpisuje, ale w czyim imieniu podpis złożono.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

&

SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



6. Jaką należałoby przyjąć procedurę w Spółce, będącej osobą prawną, odnośnie wystawiania oświadczeń w odniesieniu do składania oświadczeń i reprezentacji Spółki?

Kwestie dotyczące składania oświadczeń regulują różne przepisy np. Kodeks Cywilny, Kodeks Spółek Handlowych, Kodeks Pracy.

Jeżeli pracodawcy zależy, aby diagnosta samochodowy miał prawo do składania np. oświadczeń to wówczas obowiązkiem pracodawcy jest wręczenie diagnoście stosownego dokumentu podpisanego przez osoby upoważnione.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



7. Tworząc opis zmian konstrukcyjnych należy posługiwać się czasownikami typu ‘zdemontowano’, ‘przesunięto’, czy raczej należy używać stwierdzeń bez użycia czasowników?

Badanie techniczne ma za przedmiot konkretny pojazd w konkretnym miejscu, czasie i stanie. W związku z tym czynności diagnosty powinny się sprowadzić do opisu status quo, gdyż prowadzenie opisu dokonanych zmian to w pewien sposób przypuszczenia co do metody dokonywania czynności na pojeździe.

Użycie form czasownikowych jest właściwe, ale zarazem winno następować w stopniu i w sposób minimalizujący zakres przypuszczeń diagnosty.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



8. Czy właściciel może samodzielnie dokonać przebudowy pojazdu pod kątem zmiany jego rodzaju z samochodu pomocy drogowej na samochód osobowy?

Uprawnionym do dokonywania zmian konstrukcyjnych jest przedsiębiorca (w uproszczeniu: warsztat) prowadzący działalność w profilu opisanym kodem PKD 2007 „45.20.Z Konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli”, który po wykonaniu usługi wystawia fakturę lub paragon potwierdzającą jej dokonanie.

Trudno aby właściciel pojazdu sam dla siebie wystawił taki dokument fiskalny (czyli na płaszczyźnie prawa cywilnego twierdził, że sam sobie zlecił wykonanie wspomnianej usługi).

Powyższe oznacza, iż właściciel – nawet będąc przedsiębiorcą uprawnionym przez posiadanie odpowiedniego kodu PKD – nie może dokonać zmian konstrukcyjnych we własnym pojeździe.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



9. Jaki przedsiębiorca jest uprawniony do wykonywania zmian konstrukcyjnych?

Przedsiębiorcą uprawnionym do dokonywania zmian konstrukcyjnych w pojazdach jest podmiot legitymujący się wpisem do rejestru bądź ewidencji obejmującym – według Polskiej Klasyfikacji Działalności z 2007 r. – kod 45.20.Z „Konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli”.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



10. Jaka jest odpowiedzialność diagnosty samochodowego w sytuacji, gdy faktura warsztatu posiadającego kod PKD uprawniający do przebudowy pojazdów nie dokumentuje dokonania zmian konstrukcyjnych rzeczywiście przez ten zakład (np. firmuje zmiany dokonane samodzielnie przez właściciela), ale badanie dodatkowe zakończono wynikiem pozytywnym?

Ponoszenie przez diagnostę odpowiedzialności za wystawienie faktury/paragonu jako dowodu wykonania usługi, która faktycznie nie zaistniała, będzie zależne od okoliczności sprawy – a dokładniej: od roli jaką ów diagnosta pełnił w całej sytuacji.

Niedopuszczalne jest kwestionowanie prawidłowości działania uprawnionego diagnosty w stwierdzeniu pozytywnego wyniku badania pojazdu zmienionego konstrukcyjnie tylko dlatego, że dokumenty odnoszące się do usługi wykonania zmian są spreparowane.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



11. Czy za wystawienie faktury lub paragonu dokumentujących dokonanie zmian przez nie-wystawcę odpowiada wystawca, szef serwisu czy diagnosta, który potem wykonuje dodatkowe badanie techniczne zmian konstrukcyjnych? Czy diagnosta ma sprawdzać, czy faktura z warsztatu nie potwierdza fikcji, czyli nie jest „pustym” dokumentem fiskalnym?

Za dokument odpowiada ten kto go wystawia. Wystawiającym z kolei jest ten, w którym imieniu dokument został wygenerowany, w szczególności – podpisany.

Należy więc stwierdzić, iż diagnosta zasadniczo nie będzie odpowiedzialny za nieprawidłowość wystawienia faktury/paragonu pozorującego wykonanie usługi, jeżeli nie jest w zмовie z wystawcą nierzetelnego dokumentu.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



12. Czy zlecenie serwisowe podpisane przez klienta na podstawie którego wystawiono „pustą fakturę” lub „pusty paragon” na wykonanie przebudowy pojazdu jest umową pomiędzy stronami, tj. zlecającym wykonanie przebudowy pojazdu i warsztatem przyjmującym zlecenie?

Przede wszystkim należy zauważyć, że pytanie wyraźnie ogranicza się do relacji „klient – serwis”. W pytaniu zawarte jest zarazem wskazanie, że klient umawia się z serwisem na zlecenie, które ma nie być wykonane. Odpowiedź na taką sytuację daje wprost art. 83 zd. pierwsze Kodeksu cywilnego: „Nieważne jest oświadczenie woli złożone drugiej stronie za jej zgodą dla pozorów.”.

W opisaney sytuacji mamy do czynienia ze zumą, ale nie umową w znaczeniu prawnym. Ponieważ nieważnymi są oświadczenia konstytuujące taką „umowę”, to i umowa ta jest nieważna.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



13. Czy pobranie opłaty za wystawienie „pustego” dokumentu fiskalnego jest potwierdzeniem zrealizowania umowy zlecenia serwisowego oraz potwierdzeniem usługi wykonania przebudowy pojazdu pomimo, że ta usługa faktycznie nie była wykonana?

Nie jest potwierdzeniem, pozorna umowa nie zyska prawnej ważności przez realizację jednego ze świadczeń nią przewidzianych – w pytaniu powołany jest przykład dokonania płatności.

W odpowiedzi na pytanie można więc stwierdzić, że płatność za fikcyjną usługę nie spowoduje, że usługa ta stanie się faktem.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



14. Jaka jest odpowiedzialność diagnosty samochodowego w sytuacji gdy faktura warsztatu posiadającego kod PKD uprawniający do przebudowy pojazdów jest wystawiona po wykonaniu dodatkowego badania technicznego zmian konstrukcyjnych?

Wystawienie faktury dokumentującej usługę wykonania zmian konstrukcyjnych po przeprowadzeniu badania pojazdu objętego zmianami samo z siebie nie stanowi podstawy do pociągania diagnosty do jakiegś odpowiedzialności.

Ponadto fakturę wystawia się nie później niż 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę ...



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



15. Czy oświadczenie przedsiębiorcy o posiadaniu przez warsztat kodu PKD uprawniającego do dokonywania zmian konstrukcyjnych należy uznać za nieważne ze względu na wskazanie błędnego kodu PKD w tym dokumencie?

Posłużenie się kodem innym niż 45.20.Z według PKD 2007 będzie błędne, jednak zauważyć należy zarazem różny ciężar gatunkowy tego błędu.

Jednakże błędność oświadczenia w zakresie kodu PKD nie wpływa na ważność tego oświadczenia.

Należy się wesprzeć w tym zakresie regulacją Kodeksu cywilnego: „**Art. 84. § 1.** W razie błędu co do treści czynności prawnej można uchylić się od skutków prawnych swego oświadczenia woli. Jeżeli jednak oświadczenie woli było złożone innej osobie, uchylenie się od jego skutków prawnych dopuszczalne jest tylko wtedy, gdy błąd został wywołany przez tę osobę, chociażby bez jej winy, albo gdy wiedziała ona o błędzie lub mogła z łatwością błąd zauważyć; ograniczenie to nie dotyczy czynności prawnej nieodpłatnej.

§ 2. Można powoływać się tylko na błąd uzasadniający przypuszczenie, że gdyby składający oświadczenie woli nie działał pod wpływem błędu i oceniał sprawę rozsądnie, nie złożyłby oświadczenia tej treści (błąd istotny).”.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

& SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



16. Dla pojazdu jeszcze nie zarejestrowanego na terenie Polski jaki dokument jest potrzebny na dodatkowym badaniu technicznym zmian konstrukcyjnych pojazdu sprowadzonego z zagranicy?

Dokumentem koniecznym, a zarazem wystarczającym do przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego pojazdu sprowadzonego z zagranicy - jeszcze nie zarejestrowanego na terenie Polski - jest dowód rejestracyjny pojazdu (lub inny dokument równoważny).

Wniosek taki wynika z zapisów rozporządzenia o badaniach technicznych, wśród których niejednokrotnie pojawia się odniesienie do dowodu rejestracyjnego.



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

&

SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



Pytania i odpowiedzi



SITK RP ODDZIAŁ w KROŚNIE
www.klubdiagnosty.pl

&

SUNRISE P.H.U. Grzegorz Krzemieniecki
www.dlid.pl



Dziękuję za uwagę